

ความหมาย จุดมุ่งหมาย แนวทางในการรักษาวินัย

บทบาทและจรรยาบรรณของผู้ดำเนินการทางวินัย

นายวรวิทย์ คำขำ

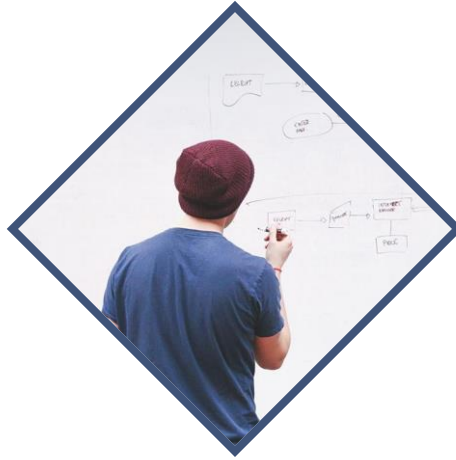
ผู้อำนวยการกลุ่มงานวินัย

สำนักบริหารงานบุคคลและนิติการ



วัตถุประสงค์

- ก. ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าใจความหมาย จุดมุ่งหมาย และแนวทางในการรักษาวินัยข้าราชการ
- ข. ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีแนวคิดในการรักษาวินัยข้าราชการ
- ค. ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้จะเป็นกรรมการสอบสวนเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ ภาระหน้าที่ ความสำคัญของการรักษาวินัยและพิทักษ์ระบบคุณธรรม รวมทั้งเข้าใจถึงบทบาทที่ถูกต้องของตนเองและ จรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่
- ง. ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่จะเป็นกรรมการสอบสวนสามารถนำความรู้และทักษะไป ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง บริสุทธื ยุติธรรม และสามารถรักษาคุณธรรมและจรรยาบรรณของกรรมการ สอบสวนได้อย่างสมบูรณ์



“วินัย แนวทางในการรักษาวินัย
บทบาท จรรยาบรรณของผู้ดำเนินการทางวินัย
และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการทางปกครอง ”

วินัย

คำปรารภใน พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนคำปรารภใน พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2471อน พ.ศ. 2471

โดยที่มีพระราชประสงค์จะทรงวางระเบียบ ข้าราชการพลเรือนให้เป็นไป
ในทางเลือกสรรผู้มีความรู้และ ความสามารถเข้ารับราชการเป็นอาชีพ ไม่มี
กังวลด้วยการแสวงหาประโยชน์ในทางอื่น ส่วนฝ่ายข้างราชการก็ให้ได้รับ
ประโยชน์ยิ่งขึ้นเนื่องจากความสะอาดพร้อมด้วยข้าราชการ ซึ่งม
ีความสามารถและรอบรู้ในวิถีและอุบายของราชการ กับทั้งหน้าที่และวินัย
อันตนรักษาเป็นนิตยกาล”

หลักการสำคัญในการประกอบอาชีพข้าราชการ

“

ความรู้ใน
วิชาชีพ

ความรู้กฎหมาย

คุณธรรมจริยธรรม



หลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง

- การปฏิบัติราชการ เป็นการกระทำทางปกครอง
- มีกฎหมายให้อำนาจไว้
- ไม่ขัดต่อกฎหมาย

การปฏิบัติราชการ

ข้อยกเว้น

กรณีจะปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์สาธารณะ

แต่ไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ สามารถกระทำได้แต่

ต้องไม่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น

สถานการณ์และลักษณะการประพฤติผิดจรรยาบรรณ

*** พบเห็นบ่อย

- การเบียดบังเวลาราชการ 69.1%
- การทำผิดระเบียบราชการ 57.4 %
- การไม่อุทิศเวลาให้ราชการ แต่เอาเวลาไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว 49.5%
- ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 48.4%
- การเห็นประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าประโยชน์ของทางราชการ 45%

* ที่มา โครงการวิจัยจริยธรรมในวิชาชีพข้าราชการพลเรือน (Ethics of the civit. servants) รศ.ดร. ศรีสุมบดี ไชคประจักษ์ชัด และผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล

*** พบเห็นน้อย

- การไม่ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 11.4%
- การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน 22.9%
- ทำให้ส่วนราชการเสื่อมเสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ 27.6%
- การหลีกเลี่ยงกฎหมายเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ 29.2%



ความหมายวินัย

“ กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่
กำหนดให้ข้าราชการประพฤติปฏิบัติ
หรือละเว้นการประพฤติปฏิบัติ
ผู้ฝ่าฝืน จะได้รับโทษตามที่กำหนดไว้ ”





ผลกระทบจากการถูกลงโทษทางวินัย

1. จิตใจ/ครอบครัว/ชื่อเสียง

2. เงินเดือน

3. บำเหน็จ/บำนาญ

4. คุณสมบัติการกลับเข้ารับราชการ



หลักเกณฑ์การพิจารณาว่าเป็นการกระทำผิดวินัย หรือไม่

กระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของทางราชการ

กระทบต่อความมั่นคงของชาติ

กระทบต่อความผาสุกของประชาชน

กระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของทางราชการ

ระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล

→ ระบบอุปถัมภ์

หมายถึง ระบบบริหารงานบุคคลของราชการที่ยังไม่มีระเบียบแบบแผนในการรับบุคคลเข้ารับราชการหรือในการพิจารณาให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นระบบที่เกิดจากการอุปถัมภ์ค้ำชู เน้นความเป็นพวกพ้อง พรรคพวกของตัวเอง ทำให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานของราชการ เกิดปัญหาการทุจริต

→ ระบบคุณธรรม

หมายถึง ระบบบริหารงานบุคคลที่มุ่งคุณภาพของงานบนรากฐานความคิดว่า หากภาคราชการได้บุคคลที่เป็นทั้งคนเก่ง คนดี มีความรู้ความสามารถเข้ามาทำงานในระบบราชการ ภาคราชการก็จะมีประสิทธิภาพและสามารถให้บริการสาธารณะที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อประชาชน

ความ
มีวินัย

ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้
เป็นไปตามกฎหมาย กฎ
ระเบียบของทางราชการมติ
ของคณะรัฐมนตรี นโยบาย
ของรัฐบาล และปฏิบัติ
ตามระเบียบแบบแผน
ของทางราชการ



กฎหมาย และระเบียบของทางราชการ

หมายถึง อำนาจหน้าที่ กฎหมาย หรือ กฎ ใดก็ได้ที่กำหนด “อำนาจ หรือ หน้าที่” ไว้ เช่น กำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจบรรจุ แต่งตั้ง/ให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่/หน้าที่ราชการ/กรรมการสอบสวน

ระเบียบของทางราชการต้องเป็นระเบียบเฉพาะ เช่น ระเบียบการเงิน พัสดุ ที่กำหนด “หน้าที่” ไว้



**อำนาจหน้าที่ราชการ
เกิดจาก ?**

อำนาจ/หน้าที่ราชการ เกิดจาก

1. มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุ วิศวกร นักวิชาการบัญชีและการเงิน
2. กฎหมายกำหนดไว้ เช่น พรบ.การอาชีวศึกษาฯ
3. มีคำสั่ง หรือมีการมอบหมายโดยผู้บังคับบัญชา
4. พหุติสัย

“แบบแผน” คือขนบธรรมเนียมที่กำหนดไว้ หรือ เคยประพฤติปฏิบัติสืบต่อกันมา

1. เป็นระเบียบแบบแผนของทางราชการทั่วไป
2. กำหนดหน้าที่ทั่วไปที่ทุกคนต้องปฏิบัติตาม
3. ไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
 - ระเบียบลงชื่อมาปฏิบัติราชการ/เวลาทำงาน
 - ระเบียบการลา/ระเบียบเกี่ยวกับรถราชการ
 - การสวมหมวกกันน็อก/คาดเข็มขัดนิรภัย
 - ระเบียบการแต่งกาย/ระเบียบบ้านพัก



ผู้บังคับบัญชา

พจนานุกรม : ข้าราชการหรือพนักงาน
รัฐวิสาหกิจ
ที่มีอำนาจปกครองดูแล
ผู้ใต้บังคับบัญชา
อำนาจหน้าที่ : ควบคุม กำกับ ดูแล
สั่งการ และกลั่นกรอง

ผู้บังคับบัญชา มี 2 ประเภท

๑. ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย

(๑) มีกฎหมายบัญญัติไว้

(๒) ได้รับมอบหมายจาก ผบ.ที่มีอำนาจตั้งบรรจุด



ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา (director)
หมายถึง หัวหน้า
สถานศึกษา ซึ่งเป็น
บุคลากรวิชาชีพที่
รับผิดชอบการบริหาร
สถานศึกษาแต่ละแห่ง
ของรัฐและเอกชน

- ผู้อำนวยการ คือ ผู้อำนวยการความ
สะดวกให้ทุกคนทำงานได้

ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนด
ตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้น หรือเทียบเท่าขึ้นไป
ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2554
ข้อ 8 (ก) ผู้อำนวยการสถานศึกษาระดับชำนาญ
การพิเศษ

“นพ.ธีรพล เจนวิทยา)
อดีตผู้อำนวยการ
สำนักงานหลักประกัน
สุขภาพแห่งชาติ
(สปสช.) เขต ๑๐
อุบลราชธานี



ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายฯ

พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

มาตรา 57 ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ แต่งตั้ง

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (มาตรา 30 พรบ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546)

- เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตามมาตรา 29,30 พรบ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

ผู้อำนวยการสำนัก

ตามมาตรา 28 แห่ง พรบ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖

ข้อ 2 ให้แบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังต่อไปนี้

(๑) สำนักอำนวยการ

(๒) สำนักความร่วมมือ

(๓) สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา

(๔) สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา

(๕) สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา

(๖) สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ

(๗) สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา

๒. พบ.ตามสายงานการควบคุม ดูแล เช่น
- ผู้อำนวยการกลุ่ม
 - หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย
 - หัวหน้างาน



ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2540

กำหนดให้ถือปฏิบัติว่าข้าราชการชั้นผู้น้อย พึงงดการให้ของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ผู้บังคับบัญชาหรือครอบครัวของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หรือของผู้บังคับบัญชา เพื่อเสริมสร้างค่านิยมให้เกิดการประหยัด และสร้างทัศนคติที่ถูกต้องโดยให้หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ต้องดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี

- คนที่มีอายุน้อย, ผู้ที่ถือกันว่า มีสถานภาพด้อยกว่า, คนที่อยู่ใต้บังคับบัญชา (พจนานุกรม)
- ข้าราชการชั้นผู้น้อยที่มีเงินเดือนไม่สูง เช่น มีเงินเดือนใกล้เคียงกับค่าแรงขั้นต่ำเดือนละ 15,000 บาท



ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2540

- กำหนดให้ถือปฏิบัติว่าข้าราชการชั้นผู้น้อยพึงงดการให้ของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ผู้บังคับบัญชาหรือครอบครัวของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หรือของผู้บังคับบัญชา เพื่อเสริมสร้างค่านิยมให้เกิดการประหยัด และสร้างทัศนคติที่ถูกต้อง โดยให้หัวหน้าส่วนราชการ และผู้บังคับบัญชาทุกระดับต้องดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี

- คนที่มีอายุน้อย, ผู้ที่ถือกันว่ามีสถานภาพต่ำกว่า, คนที่อยู่ใต้บังคับบัญชา (พจนานุกรม)

- ข้าราชการชั้นผู้น้อยที่มีเงินเดือนไม่สูง เช่น มีเงินเดือนใกล้เคียงกับค่าแรงขั้นต่ำเดือนละ 15,000 บาท



วินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการครู ฯ

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.
๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด ๖ มาตรา ๘๒ - ๙๗

“ แบบแผนความประพฤติที่กำหนดให้ข้าราชการพึงควบคุมตนเอง และ
ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาให้ประพฤติหรือปฏิบัติตามที่กฎหมาย ระเบียบ
แบบแผนของทางราชการกำหนดไว้ ”



วัตถุประสงค์ของวินัยข้าราชการครู

- เป็นเครื่องมือรักษาคนดี คัดคนชั่ว คนไม่มี ประสิทธิภาพออกจากราชการ
- เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานและคุณภาพการศึกษา
- เพื่อความปลอดภัยและประโยชน์ของผู้เรียน
- เพื่อเกียรติยศชื่อเสียงของครูและองค์กรวิชาชีพครู



ขอบเขตของวินัย

- ควรจำกัดอยู่ในกรอบของจุดมุ่งหมายเท่านั้น
- กรอบของจุดมุ่งหมาย คือ



เพื่อประชาชน



เพื่องานราชการ

การกระทำที่ไม่กระทบต่อกรอบของจุดมุ่งหมาย
ก็ไม่ต้องอยู่ในข่ายของวินัยข้าราชการ

ตัวอย่าง กรอบของจุดมุ่งหมาย เช่น เรื่องการแต่งกาย

- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ลว. 6 มิ.ย. 2516
- ข้าราชการ / ลูกจ้าง ชาย ไม่ให้ไว้ผมยาวปิดตีนผม
- ข้าราชการ / ลูกจ้าง หญิง ไม่ให้สวมกระโปรงสั้นเหนือเข่า
- ข้าราชการ / ลูกจ้าง ชายหญิง ไม่ให้คาดเข็มขัดได้สะดือ
ฝ่าฝืน ถือว่าไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา





การกระทำต่อไปนี้จะกระทบต่อกรอบของจุดมุ่งหมาย

๑. ดึงสุรานอกเวลาราชการ แต่มาเมาในเวลาราชการ
๒. มีกิ๊ก แม้ภรรยาที่ชอบด้วยกฎหมายจะมีได้ว่ากล่าวอะไร
๓. ยืมเงินแล้วไม่ใช้คืน
๔. เจ้าหน้าที่พัสดุไม่ส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคา
๕. รับเงินค่าวัสดุจากเจ้าหน้าที่การเงินวิทยาลัย แล้วไม่นำไปชำระหนี้ให้ร้านค้าในเวลาอันสมควร เมื่อถูกทวงถามจึงนำไปชำระ 10,000 บาท ส่วนที่เหลือขอผิดผ่อนกับทางร้านค้า โดยจำนวนเงินที่ยังไม่ได้จ่ายนั้น ได้สำรองจ่ายเป็นค่าวัสดุก่อสร้างรั้วคอนกรีตของวิทยาลัย



ลักษณะที่สำคัญของวินัย

- ไม่มีอายุความ
- ผู้ร้องเรียนไม่จำเป็นต้องเป็นผู้เสียหาย
- ยอมความกันไม่ได้ / ชดใช้เงินไม่ยุติ
- การลงโทษต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย
- ผู้สั่งลงโทษต้องมีอำนาจ
- แม้ออกจากราชการแล้วก็ไม่พ้นความผิด



โครงสร้างวินัยข้าราชการครู ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547

๑. วินัยต่อประเทศชาติ สนับสนุนการปกครองในระบบประชาธิปไตย มาตรา 83
๒. วินัยต่อตำแหน่งหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มาตรา 84 , 85 , 87 , 90 ,95
๓. วินัยต่อผู้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา มาตรา 86
๔. วินัยต่อผู้เรียน ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ช่วยเหลือ เคารพสิทธิ ไม่ล่วงละเมิดทางเพศ แก่ผู้เรียน มาตรา 85 , 87 , 88 , 94
๕. วินัยต่อประชาชน ให้ความเป็นธรรม ให้การต้อนรับ และไม่กลั่นแกล้ง ดุหมั่นเหยียดหยามประชาชน มาตรา 88
๖. ผู้วินัยต่อร่วมงาน รู้รักสามัคคี สุภาพเรียบร้อย ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มาตรา 89
๗. วินัยต่อตนเอง ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี รักษาชื่อเสียง ไม่ทำให้เสียชื่อเสียง มาตรา 91 , 92 , 93 , 94



ข้าราชการครูฯ
ต้องสุภาพเรียบร้อย รักษาความสามัคคี
และ ต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการ
ระหว่างข้าราชการด้วยกัน และผู้ร่วมปฏิบัติ
ราชการ





พฤติกรรมที่ไม่สุภาพเรียบร้อย

1. แสดงออกด้วย กิริยา ท่าทาง
2. แสดงออกด้วย คำพูด
3. แสดงออกด้วยระบบคอมพิวเตอร์
4. แสดงออกด้วย ลายลักษณ์อักษร



การกระทำประพจน์เสื่อมเสีย

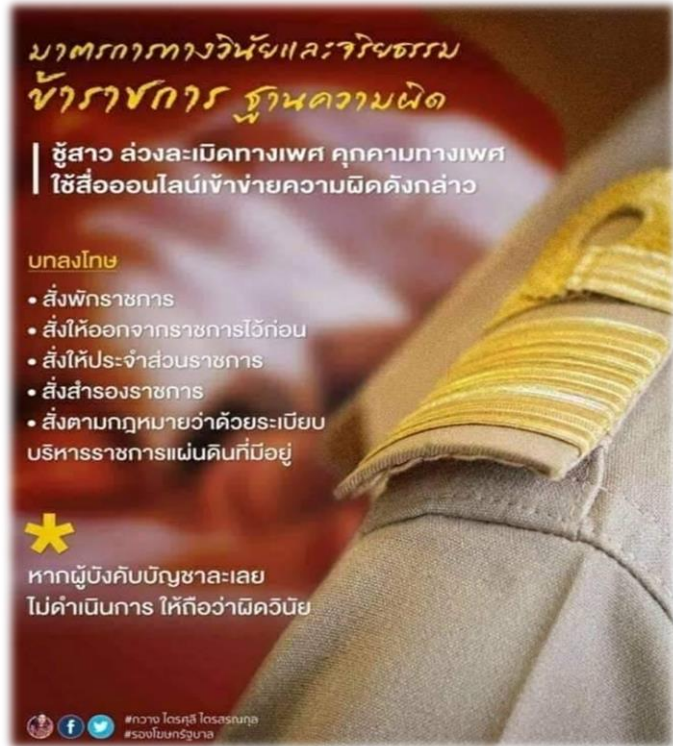
1. ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงและ เกียรติศักดิ์ของตน
2. ส่งความรู้สึกรังเกียจหรือรับไม่ได้
3. กระทำโดยเจตนา

ตัวอย่างการประพจน์เสื่อมเสีย

1. ประพจน์ตนเป็นคนเสเพล
2. เสเพลของมีนเมา จนครองสติไม่ได้
3. กระทำอนาจาร
4. มีความสัมพันธ์ฉันทู้สาว
5. กระทำความผิดอาญา



มาตรฐานทางวินัยและจริยธรรม ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564



- ผู้สาว ล่วงละเมิดหรือคูกคามทางเพศ คูกคามทางเพศ ใช้สื่อออนไลน์เข้าข่ายความผิดดังกล่าว
- ผู้สาว
- ล่วงละเมิดทางเพศ คือ ล่วงเกิน, ฝ่าฝืนจารีตประเพณี, ฝ่าฝืนกฎหมาย เช่น การทำอนาจาร, ข่มขืนกระทำชำเรา
- คูกคามทางเพศ คือ ทำให้หวาดกลัว แสดงอำนาจด้วยกิริยา หรือวาจา ให้หวาดกลัว ใช้สื่อคูกคามทางเพศ



สถิติปี 2562

- ข้าราชการครู 700,442 คน
- สังกัดศธ. 651,897 คน
- สังกัดกระทรวงอื่น เช่น ก.มหาดไทย คมนาคม สตช. ฯ 48,545 คน
- เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิง ร้อยละ 64.76 เป็นชายร้อยละ 35.24





องค์ประกอบการละเมิดหรือคุกคามทางเพศ

- 1. กระทำการ ต่อข้าราชการ/ผู้ร่วมปฏิบัติราชการ
- 2. เกิดขึ้นในหรือนอกสถานที่ราชการ
- 3. ผู้ถูกระทำมิได้ยินยอม/เดือดร้อนรำคาญ

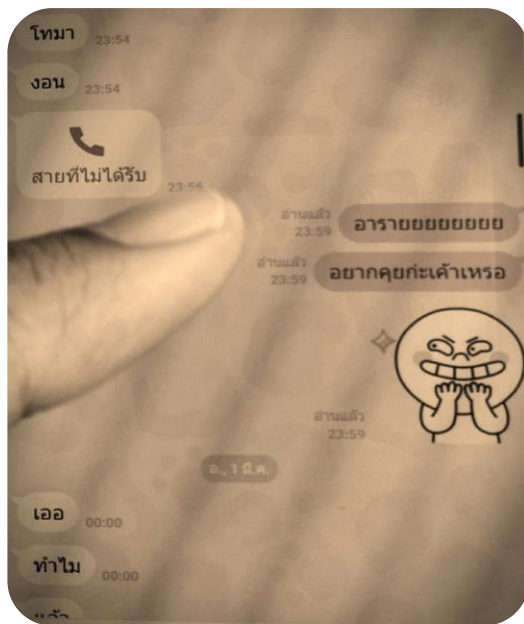
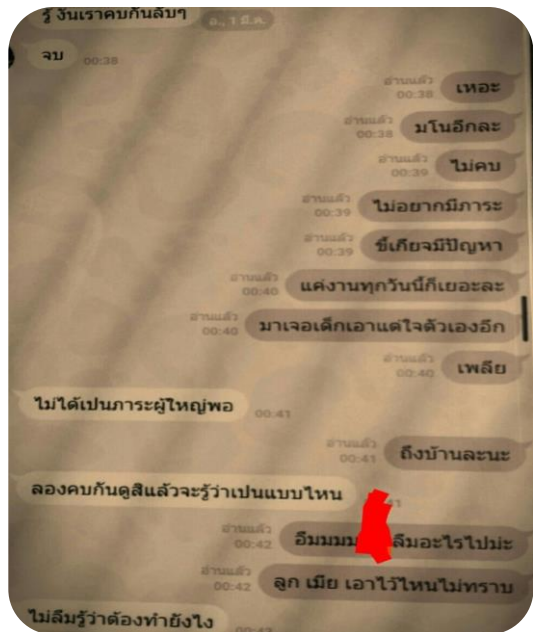
โดยกระทำการ ดังต่อไปนี้

- 1) ด้วยการสัมผัสทางกายที่มีไปในทางเพศ เช่น จูบ โอบกอด จับอวัยวะส่วนใดส่วนหนึ่ง เป็นต้น
- 2) ด้วยวาจาที่สื่อไปในทางเพศ เช่น วิพากษ์วิจารณ์ร่างกาย พุดหยอก พุดหยาบคาย เป็นต้น



องค์ประกอบการละเมิดหรือคุกคามทางเพศ

- 3) ด้วยอาภักปภิริยาที่สื่อไปในทางเพศ เช่น การใช้สายตาลวนลาม การทำสัญญาณ หรือ สัญลักษณใดๆ เป็นต้น
- 4) แสดงหรือสื่อสารด้วยวิธีการใด ที่สื่อไปใน ทางเพศ เช่น แสดงรูปลามกอนาจาร ส่งจดหมาย ข้อความ หรือ การสื่อสารรูปแบบอื่น เป็นต้น
- 5) แสดงพฤติกรรมอื่นใดที่สื่อไปในทางเพศ ซึ่งผู้ถูกรกระทำไม่พึงประสงค์หรือเดือดร้อนรำคาญ



LINE TODAY

ลูกน้อง
ไม่ใช่ที่รับอารมณ์ทางเพศ



การรวบรวมพยานหลักฐานในสำนวนแต่ละประเภท

สำนวนคู่สาว

- พฤติกรรมแวดล้อม เช่น การเดินทางไปไหนด้วยกัน
- ประจักษ์พยาน
- บุคคลในครอบครัว หรือที่มีความใกล้ชิดกับผู้ถูกกล่าวหา
- สื่อสังคมออนไลน์



กรณีตัวอย่าง

การใช้ดุลพินิจออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ขึ้นอยู่กับการรับฟัง และชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานของผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งการที่ นาย ร. จะไปอยู่กินร่วมกันฉันสามีภรรยาที่บ้านพักของผู้ฟ้องคดีอย่างเปิดเผยหรือไม่นั้น ผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาต่างมีพยานยืนยันข้อกล่าวอ้างของตน ซึ่งการ พิจารณามีความสัมพันธ์ฉันคู่สาวกันหรือไม่นั้น ไม่จำต้องถึงขนาดว่ามีกรอยู่อาศัยในบ้านร่วมกันฉันสามีภรรยา เนื่องจากการเป็นชู้ย้อมเป็นความลับเฉพาะชาย หญิงคู่หนึ่ง กรณีจึงต้องพิจารณาจากพฤติการณ์ที่ปรากฏตามคำให้การของพยาน โดยจากคำให้การของบุตรนาย ร. ซึ่งเป็นผู้บรรลุนิติภาวะที่ย่อมมีความคิดเป็นของ ตนเองไม่โอนเอียงไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อีกทั้งก็มิได้เป็นผู้ที่ยื่นเรื่องร้องเรียนกล่าวหา เชื่อได้ว่า เป็นไปตามข้อเท็จจริงไม่มีลักษณะโกธเคือง หรือประสงค์จะให้ร้ายต่อบิดาของตน ประกอบกับคำให้การของพยานผู้ฟ้องคดี แม้จะไม่เคยเห็นนายร. มาพักอาศัยอยู่กิน กับผู้ฟ้องคดี แต่ก็พบเห็นนาย ร. มาหาผู้ฟ้องคดีที่บ้านของผู้ฟ้องคดีจริง ทั้งในช่วงเวลาพักเที่ยงและเวลาหลังเลิกงาน ซึ่งผู้ฟ้องคดีกับนาย ร. เคยถูกลงโทษทางวินัยกรณีมีความสนิทสนมแสดงออกจนทำให้บุคคลอื่นเข้าใจว่ามีความสัมพันธ์กันเกินกว่าเพื่อนมาก่อน และเป็นเหตุให้นาย ร. กับผู้กล่าวหาต้องทะเลาะกัน โดยผู้ฟ้องคดีก็ทราบข้อเท็จจริงเป็นอย่างดี แต่มิได้เลิกยุ่งเกี่ยวและยังคงติดต่อสัมพันธ์กับนาย ร. มาโดยตลอด ทั้งที่ทราบดีว่าจะจะเป็นเหตุให้เกิดความแตกแยกของ ครอบครัวผู้กล่าวหาอันจะนำไปสู่การถูกร้องเรียนและถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พฤติการณ์ที่ไม่อาจเลิกยุ่งเกี่ยวต่อกัน ได้นั้น จึงเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีและนาย ร. มีความสัมพันธ์กันฉันคู่สาวจริง เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการครูมีหน้าที่ถ่ายทอดความรู้และอบรมลูกศิษย์ให้เป็นคนดี แต่กลับประพฤติตนไม่เหมาะสมทั้งที่เคยถูกลงโทษมาแล้วครั้งหนึ่ง จนเป็นเหตุให้ครอบครัวของผู้กล่าวหาต้องแตกแยก จึงเป็นการกระทำ อันได้ชื่อว่าประพฤติก่อร้ายอย่างร้ายแรง อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง



การรวบรวมพยานหลักฐานในสำนวนแต่ละประเภท

สำนวนชู้สาว

- พฤติกรรมแวดล้อม เช่น การเดินทางไปไหนด้วยกัน
- ประจักษ์พยาน
- บุคคลในครอบครัว หรือที่มีความใกล้ชิดกับผู้ถูกกล่าวหา
- สื่อสังคมออนไลน์



- ต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน
- หาผลประโยชน์โดยทำด้วยตนเอง หรือยอมให้ผู้อื่นกระทำ
- อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรม นั้น จะต้องพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ราชการของข้าราชการผู้นั้น
- เกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ หมายถึงฐานะที่ได้รับการสรรเสริญตามตำแหน่งหน้าที่ราชการ
- ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต



ประมวลกฎหมายอาญา

“โดยทุจริต” หมายถึงเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิ
ควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง
หรือผู้อื่น





มาตรา 157 ประมวลกฎหมายอาญา

- เจ้าพนักงานปฏิบัติ/ละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ผู้อื่นเสียหาย
 - เจ้าพนักงานปฏิบัติ/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต
- ** ต้องระวางโทษ จำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 2,000 บาท-20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (อายุความ 15 ปี)**



มาตรา 123/1 พรบ.ปปช.

- เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ
- เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

**** ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 2,000 บาท-20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ**



การรวบรวมพยานหลักฐานในสำนวนแต่ละประเภท

คำว่า **“มิชอบ”** หมายความว่า ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ คำสั่งของผู้บังคับบัญชา มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบแบบแผนของทางราชการ หรือตามทำนองคลองธรรม คือไม่เป็นไปตามทางที่ถูกที่ควร

คำว่า **“การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ”** หมายความว่า การเรียกค่าตอบแทน โดยมิชอบในการปฏิบัติหรือเพื่อจะปฏิบัติหน้าที่ราชการ แม้เนื้อหาการปฏิบัติหน้าที่จะเป็นไปโดยถูกต้อง

คำว่า **“ประโยชน์ที่มิควรได้”** หมายถึง ประโยชน์ที่ไม่มีสิทธิโดยชอบธรรมที่จะได้รับ



นร 0205/ว 234 ลว. 24 ธ.ค.2536

- การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริตควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ
- การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนมีเหตุ อันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นเหตุ ลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ



คำว่า “**เพื่อ**” ให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หมายถึง ผู้กระทำมีเจตนาให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง แม้ผลของการกระทำจะยังมีได้เกิดขึ้น เช่น พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการกำลังนำยาพิษจะไปฉีดให้ผู้ป่วยซึ่งโกรธเคืองกัน แต่ยังไม่ทันได้ฉีดถูกจับได้เสียก่อน ถือว่า**เพื่อ**ให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแล้ว



ความเสียหาย หมายถึง ราคาทรัพย์สิน ภาพพจน์ ชื่อเสียง ของทางราชการ,ของบุคคล ความเชื่อถือของประชาชน

ความเสียหายต่อทางราชการนั้นไม่จำเป็นต้องตีราคาเป็นเงินทองเสมอไป อาจเป็นความเสียหายต่อชื่อเสียง หรือความน่าเชื่อถือที่ประชาชนมีต่อราชการหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร.0709.1/174 ลว. 28 พ.ค. 45 เรื่อง ทารือปัญหาเกี่ยวกับการประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ



ละทิ้ง หรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง

- **การละทิ้งหน้าที่ราชการไม่จำกัดเวลามากน้อย** โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร นั้น พิจารณาจากพฤติการณ์ สาเหตุ และเหตุผลความจำเป็นถึงขนาดที่จะต้องละทิ้งหน้าที่ราชการเกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และเป็นผลโดยตรงจากการละทิ้งหน้าที่ราชการนั้น



ละทิ้งหน้าที่ หรือทอดทิ้งหน้าที่ในคราวเดียวกัน เป็นเวลาเกิน 15 วัน
โดยไม่มีเหตุอันสมควร

- การละทิ้งหน้าที่ราชการต่อเนื่อง โดยไม่ได้มาหรือไม่ได้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ
เวลาเป็นเวลาเกิน 15 วัน คือตั้งแต่ 15 วันครั้ง ขึ้นไป
- การนับวันละทิ้งหน้าที่ราชการในกรณีที่มีวันหยุดราชการอยู่ในช่วงกลางของ
เวลา ต้องนับวันหยุดราชการนั้นเป็นวันละทิ้งหน้าที่ติดต่อกันด้วย



องค์ประกอบของการประพตืชั่วอย่างร้ายแรง

1. ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง และเกียรติศักดิ์ของตน
2. สังกมรู้สึกรังเกียจหรือรับไม่ได้
3. กระทำโดยเจตนาชั่ว





คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดอ.340/2549

“ การกระทำอื่นใดที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง
จะต้องพิจารณา ถึงเกียรติของข้าราชการผู้นั้น และความรู้สึกของ
สังคมที่มีต่อการกระทำของผู้นั้น ประกอบกับเจตนาในการกระทำ ”





ตัวอย่างการประพตติชั่วอย่างร้ายแรง

1. ประพตติตนเป็นคนเสเพล
2. เสพของมีนเมาจนไม่สามารถครองสติได้
3. หมกมุ่นในการพนัน
4. กระทำอนาจาร
5. มีความสัมพันธ์ฉันทู้สาว
6. กระทำความผิดอาญา
7. ปลอมลายมือชื่อไปหาประโยชน์
8. เบิกเงินเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์/สวัสดิการ เท็จ
9. เบิกค่าเช่าบ้านเท็จ
10. เรียกรับเงินในการสอบและคัดเลือกเข้าทำงาน



กระทำความผิดอาญาจนได้รับที่หนักกว่าโทษจำคุก หรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือให้รับโทษที่หนักกว่าโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความลหุโทษ

องค์ประกอบ

1. กระทำความผิดทางอาญา
2. รับโทษจำคุกจริงๆ หรือประหารชีวิต
3. คำพิพากษาถึงที่สุด “ยกเว้น โทษที่กระทำผิดโดยประมาท

- เช่น
1. ฆ่าผู้อื่น
 2. ค้ายาเสพติด
 3. ทุจริตเงินราชการ



มาตรฐานโทษ มติ ครม./กพ. /แนวทาง ก.พ.

- (1) เบิกเงินเท็จโดยเจตนา-ปลด/ไล่ออก (ที่ นร 0709.2/ว8 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2536) (มติ)
(การพิจารณาโทษกรณีข้าราชการใช้สิทธิเบิกเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะเดินทางตลอดจนเงินอื่นให้
ทำนองเดียวกันเป็นเท็จ เป็นกรณีที่ควรพิจารณาจากรายละเอียดและพฤติการณ์เป็นรายๆ ไป ซึ่ง
อาจไม่เสมอเหมือนกันและองค์ประกอบความผิดก็แตกต่างกันกับความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ)
- (2) ปลอมลายมือผู้อื่นไปหาประโยชน์-ปลด/ไล่ออก (ที่ นร 0505/ว197 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2548)
- (3) เบิกค่าเช่าบ้านเท็จ-ไล่ออก นร 0204/ว61 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2541 (มติ ครม.)
- (4) ทุจริตฯ/ละทิ้งฯไม่กลับมาเลย-ไล่ออน นร 0205/ว234 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2536
- (5) เรียกร้องเงินฝากเข้าทำงาน- ไล่ออก นร 0709.3/ว2 ลงวันที่ 28 ก.พ.2538 (มติ ครม. ให้เท่ากับ ว234)



มาตรฐานโทษ มติ ครม./กพ. /แนวทาง ก.พ.

- (6) การพ่นประเภที่ กม.ห้ามขาด-ปลด/ไล่ออก นร 0505/ว123 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2546
(มติ ครม.) หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ 0206.4/7 ลว.24 ตค.50
- (7) การไม่ไปปฏิบัติราชการตามที่ได้รับมอบหมาย ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา (ย้าย/ช่วยราชการ)
เป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่า 15 วัน -ปลด/ไล่ออกกลับ นร 05042/203 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2548
(มติ ครม.)



พัสดุ/การบริหารพัสดุ

กรณีศึกษา ผลทดสอบรูปคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
แม้งานก่อสร้างที่ต้องบ่มปูนซีเมนต์ครบจำนวนวันที่
กำหนดตามรายละเอียดในสัญญา จะแล้วเสร็จตามสัญญา
หากการบ่มปูนไม่ครบจำนวนวันที่กำหนด จะถือว่าส่งมอบ
งานเป็นไปตามรูปแบบรายละเอียดตามสัญญาไม่ได้...กรณี
จึงไม่สามารถตรวจรับงานจ้างและเบิกจ่ายเงินค่าจ้างได้
และต้องมีค่าปรับล่าช้าเกิดขึ้น..ไม่เงินผู้ตรวจรับต้องรับผิดชอบ

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดหมายเลขแดง ที่
อ.126/2557

แม้การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง หน่วยงาน
ได้รับสินค้าครบถ้วน ก็ถือเป็นเหตุให้
เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่าง
ร้ายแรง คำพิพากษาศาลปกครอง
สูงสุดที่ อ. 874/2556

★ การแก้ไขข้อตกลง/สัญญา ด้วยวาจา

การที่ผู้แทนของหน่วยงานทางปกครองทำข้อตกลงเพิ่มเติมด้วยวาจาให้ผู้รับจ้างทำงานพิเศษนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยงานดังกล่าวอยู่ในขอบข่ายทั่วไปแห่งวัตถุประสงค์ของสัญญาและมีได้เกิดจากการสมยอมกันระหว่างผู้แทนของหน่วยงานทางปกครองกับผู้รับจ้างหรือเกิดจากความผิดของผู้รับจ้างหรือผู้รับจ้างต้องการหลีกเลี่ยงการประกวดราคา แม้จะเป็นกรณีที่ไม่ได้ผ่านขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯว่าด้วยการพัสดุฯ แต่โดยที่การดำเนินการตามระเบียบดังกล่าวเป็นขั้นตอนการปฏิบัติภายในของหน่วยงาน จึงไม่อาจนำการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ มาเป็นเหตุผลปฏิเสธความรับผิดชอบได้ เมื่อผู้รับจ้างทำงานก่อสร้างเชื่อมตามที่มีการสั่งให้ทำเพิ่มเติมจนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ย่อมมีสิทธิได้รับชำระค่าจ้างเป็นการตอบแทนตามจำนวนที่ตกลงกันไว้

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.16/2547)



ผู้เสนอราคาขอให้เปิดเผยสเปคของผู้ผ่านการเสนอราคา

การเปิดเผยรายละเอียดของผู้ชนะการประกวดราคาและผู้ผ่านคุณสมบัติ ว่าถูกต้องตามประกาศหรือไม่ เป็นการแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสของหน่วยงาน คำวินิจฉัยที่ สค 209/2561

แม้ไม่เกี่ยวข้องกับการประกวดราคา และเป็นเอกสารเกี่ยวกับคุณสมบัติของสินค้าและคุณสมบัติของผู้ชนะการประกวดราคา (หารือ ๑๖ สิงหาคม 2562)

กรณีตัวอย่าง

บริษัท ก. ขอให้วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง เปิดเผยเอกสารส่วนที่ 2 ของบริษัท ข. แม้เป็นเอกสารที่ไม่ประสงค์ให้เปิดเผย แต่การเปิดเผยแสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติของบริษัท ข. ว่าเป็นไปตามประกาศหรือไม่

คะแนน/ผลสอบเข้าโรงเรียน เป็นเพียงเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อวัดภูมิความรู้ของบุคคล มิใช่เรื่องราวความเป็นมาของชีวิต ซึ่งถือเป็นข้อมูลบุคคล ศาลฎีกาจึงพิพากษาให้เปิดเผย



การดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจชี้มูลในความผิดทางวินัยฐานอื่นนอกจากฐานทุจริต แม้จะเป็นการวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ไม่มีอำนาจชี้มูลความผิดทางวินัยฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ผู้มีอำนาจบรรจุแต่งตั้งจึงไม่ผูกพันตามมติดังกล่าว จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนผู้ถูกลงโทษทางวินัย การที่ไปออกคำสั่งลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เลยนั้นโดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนก่อน จึงเป็นการกระทำโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญในการลงโทษทางวินัยตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น คำสั่งลงโทษทางวินัยและคำสั่งแก้ไขคำสั่งลงโทษทางวินัยจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดง ที่ พบ 6/2563



กรรมการสืบสวนมาเป็นกรรมการสอบสวน

ข้อพิพาทเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ศาลปกครองสูงสุดได้เคยวินิจฉัยวางหลักในเรื่องดังกล่าวไว้ อาทิ กรณีคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันกับคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยด้วย ซึ่งถือว่าขัดต่อหลักความเป็นกลางตามมาตรา 16 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 เพราะในการที่คณะกรรมการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วมีความเห็นว่าพฤติการณ์ของคู่กรณีมีมูล เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อกรรมการในชุดสอบสวนข้อเท็จจริงจำนวน 2 คน ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสอบสวนทางวินัย ร้ายแรงอีก ประกอบกับคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงมีเพียง 3 คน บุคคลทั้งสองจึงเป็นเสียงข้างมาก ทำให้ผลการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงย่อมคาดหมายได้อยู่แล้วว่าจะไม่ต่างไปจากผลการสอบสวน ข้อเท็จจริง การแต่งตั้งกรรมการทั้ง 2 คน ซึ่งเป็นกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงให้เป็นกรรมการสอบสวนวินัยอย่าง ร้ายแรงด้วย จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.834/2555

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.87/2556



ใช้เวลาคู่กรณีชี้แจงน้อยเกินสมควร เพราะรีบด่วนออกคำสั่ง!!
(อ.155/2558)

แจ้งข้อกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย รวม 6 กรณี

- ไม่แจ้งฐานความผิด
- ไม่ได้ระบุพฤติการณ์
- ไม่มีการสอบพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
- ไม่แจ้งรายละเอียดตามที่ได้แจ้ง และใช้เวลาโต้แย้งเพียง 1 วัน

ตัวอย่าง กรณีดำเนินการทางวินัยไม่แล้วเสร็จตามเวลา

วินัยร้ายแรง (อ.703/2555)

วินัยไม่ร้ายแรง (อ.96/2553)



ดุลพินิจในการดำเนินการทางวินัย

คดีนี้เป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีซึ่งรับราชการครู ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงเนื่องจาก ภรรยาของนาย ร. ร้องเรียนกล่าวหาว่า นาย ร. กับผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเดียวกันได้อยู่กินร่วมกันฉันสามีภรรยาอย่างเปิดเผยและไม่อุปการะเลียงดูบุตร เป็นเหตุให้ครอบครัวได้รับความเดือดร้อน โดยผลการสอบสวนของคณะกรรมการ เห็นว่าทั้งคู่มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวตามข้อร้องเรียนจริง ผู้มีอำนาจจึงมีคำสั่งลงโทษปลดนาย ร. ออกจากราชการ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 (เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) มีคำสั่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนของผู้ฟ้องคดี จำนวน 1 ขั้น ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ได้รายงานผลการดำเนินการทางวินัยต่อเลขาธิการ ก.ค. และ ต่อมา ก.ค. มีมติให้มีคำสั่งเพิ่มโทษผู้ฟ้องคดีจากลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น เป็นปลดออกจากราชการ โดยเห็นว่า พฤติการณ์ ผู้ฟ้องคดีเป็นกรณีกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง สมควรได้รับการพิจารณาระดับเดียวกันกับนาย ร. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จึงได้มีคำสั่งเพิ่มโทษผู้ฟ้องคดีเป็นปลดออกจากราชการ ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งเพิ่มโทษจึงได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว หลังจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 (นายกรัฐมนตรี) มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองขอให้มีการพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอน คำสั่งเพิ่มโทษผู้ฟ้องคดี และคำสั่งยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี



ดุลพินิจในการดำเนินการทางวินัย

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า การใช้ดุลพินิจออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ขึ้นอยู่กับการรับฟัง และชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานของผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งการที่นาย ร. จะไปอยู่กับผู้อื่นร่วมกันฉันสามีภรรยาที่บ้านพักของผู้ฟ้องคดีอย่างเปิดเผยหรือไม่นั้น ผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาต่างมีพยานยืนยันข้อกล่าวอ้างของตน ซึ่งการพิจารณาว่ามีความสัมพันธ์ฉันคู่สามีภรรยาหรือไม่นั้น ไม่จำเป็นต้องถึงขนาดที่มีการอยู่อาศัยในบ้านร่วมกันฉันสามีภรรยา เนื่องจากการเป็นชู้ย่อมเป็นความลับเฉพาะชายหญิงคู่หนึ่ง กรณีจึงต้องพิจารณาจากพฤติการณ์ที่ปรากฏตามคำให้การของพยาน โดยจากคำให้การของบุตรนาย ร. ซึ่งเป็นผู้บรรลุนิติภาวะที่ย่อมมีความคิดเป็นของตนเองไม่โอนเอียงไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อีกทั้งก็ได้เป็นผู้ที่ยื่นเรื่องร้องเรียนกล่าวหา เชื่อได้ว่า เป็นไปตามข้อเท็จจริงไม่มีลักษณะโกธรเคือง หรือประสงค์จะให้ร้ายต่อบิดาของตน ประกอบกับคำให้การของพยานผู้ฟ้องคดี แม้จะไม่เคยเห็นนายร. มาพักอาศัยอยู่กิน กับผู้ฟ้องคดี แต่ก็พบเห็นนาย ร. มาหาผู้ฟ้องคดีที่บ้านของผู้ฟ้องคดีจริง ทั้งในช่วงเวลาพักเที่ยงและเวลาหลังเลิกงาน ซึ่งผู้ฟ้องคดีกับนาย ร. เคยถูกลงโทษทางวินัยกรณีมีความสนิทสนมแสดงออกจนทำให้บุคคลอื่นเข้าใจว่ามีความสัมพันธ์กันเกินกว่าเพื่อนมาก่อน และเป็นเหตุให้นาย ร. กับผู้กล่าวหาต้องทะเลาะกัน โดยผู้ฟ้องคดีก็ทราบข้อเท็จจริงเป็นอย่างดี แต่มิได้เล็งยุ่งเกี่ยวและยังคงติดต่อสัมพันธ์กับนาย ร. มาโดยตลอด ทั้งที่ทราบว่าจะเป็นเหตุให้เกิดความแตกแยกของ ครอบครัวผู้กล่าวหาอันจะนำไปสู่การถูกร้องเรียนและถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง พฤติการณ์ที่ไม่อาจเล็งยุ่งเกี่ยวต่อกัน ได้นั้น จึงเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีและนาย ร. มีความสัมพันธ์กันฉันคู่สามีภรรยาจริง เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการครูมีหน้าที่ถ่ายทอดความรู้และอบรมลูกศิษย์ให้เป็นคนดี แต่กลับประพฤติตนไม่เหมาะสมทั้งที่เคยถูกลงโทษมาแล้วครั้งหนึ่ง จนเป็นเหตุให้ครอบครัวของผู้กล่าวหาต้องแตกแยก จึงเป็นการกระทำ อันได้ชื่อว่าประพฤดิชั่วอย่างร้ายแรง อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีคำสั่งลงโทษปลดผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจ โดยชอบด้วยกฎหมาย



วัตถุประสงค์ของการสอบสวน

- ❖ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มีโอกาสต่อสู้ชี้แจง
- ❖ เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานทุกอย่างเท่าที่จำเป็น
- ❖ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน
- ❖ เพื่อพิสูจน์ความผิด หรือความบริสุทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา
- ❖ เพื่อให้ได้ความจริงและเกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย



สอบสวนล่าช้า

เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2532 โจทก์มีคำสั่งที่ 388/2532 แต่งตั้งจำเลยเป็นประธานกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมกรณีผลิตภัณฑ์นมของ โจทก์สูญหาย จำเลยจึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับของโจทก์ที่กำหนดให้ทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ประธาน กรรมการสอบสวนรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ถ้ายังสอบสวนไม่เสร็จต้องขออนุมัติขยายเวลาสอบสวนจากผู้แต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนอีกคราวละไม่เกิน 30 วัน แต่ต้องมีให้คดีขาดอายุความ และให้คณะกรรมการสอบสวนเสนอผลการสอบสวนต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนพร้อมเสนอข้อเท็จจริงและความเห็นซึ่งต้องระบุด้วยว่าผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงและผู้ใดร่วมรับผิดชอบ จำเลยสรุปผลการ สอบสวนข้อเท็จจริงเสนอผู้อำนวยการของโจทก์เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2537 อันเป็นเวลาหลังจากที่ได้รับแต่งตั้งถึง 4 ปีเศษ โดยไม่ปรากฏว่ามี การขอขยายระยะเวลาการสอบสวน และจำเลยไม่ได้ระบุว่าผู้ใดเป็นผู้ที่ต้องรับผิดชอบโดยตรง ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ให้ไปตามข้อบังคับของ โจทก์ การที่ผู้อำนวยการของโจทก์ได้รับสำนวนสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากจำเลยย่อมเห็นเป็นประจักษ์ว่าจำเลยปฏิบัติหน้าที่ ล่าช้า เน้นนานเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับซึ่งเป็นการปฏิบัติผิดหน้าที่ในฐานะประธานกรรมการสอบสวน จึงต้องถือว่าการทำผิด หน้าที่ของจำเลยเกิดขึ้นอย่างช้าในวันที่ 4 พฤษภาคม 2537 อันเป็นเวลาทีโจทก์อาจบังคับสิทธิเรียกร้องได้ตาม ป.พ.พ. มาตรา 193/12 ข้ออ้าง ของโจทก์ที่ให้จำเลยรับผิดชอบมีมูลฐานมาจากการปฏิบัติหน้าที่ของจำเลยในฐานะที่เป็นประธานกรรมการสอบสวน อันเป็นการผิดสัญญาจ้างแรงงาน ซึ่งไม่มีกฎหมายบัญญัติอายุความไว้โดยเฉพาะจึงมีกำหนด 10 ปี ตาม ป.พ.พ. มาตรา 193/30 โจทก์ฟ้องจำเลยเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549 พันระยะเวลา 10 ปี คดีโจทก์ขาดอายุความ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 13103/2557



ข้อเท็จจริงในคดีคือ ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ เมื่อครั้งปฏิบัติหน้าที่ประจำสถานีอนามัยแห่งหนึ่ง ได้ถูกร้องเรียนว่ากระทำการลวนลามนางสาว ล. ซึ่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข จังหวัดกาญจนบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และผลจากการสืบสวนเชื่อว่า ผู้ฟ้องคดีได้กระทำการจับมือ จับไหล่ และพุดจาลวงละเมิดผู้เสียหายจริง โดยพุดว่า “..หนึ่งกลับแล้วหรือ คินนี่กลับไปอาบน้ำให้หอม ๆ นะ ใส่ชุดนอนเซ็กซี่ ๆ ไม่ต้องใส่ชุดชั้นใน คินนี่จะไปหาในความฝัน” แต่การกระทำดังกล่าวน่าจะเป็นไปในลักษณะที่เล่นทีจริง ไม่ถึงกับเจตนาลวงละเมิดทางเพศ การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการไม่รักษาเกียรติศักดิ์ใน ตำแหน่งหน้าที่ราชการอันเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จึงได้มีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้ฟ้องคดี ... ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ตนมีอาการป่วยกล้ามเนื้อซีกขวาอ่อนแรงเคลื่อนไหวไม่สะดวกและเสื่อมสมรรถภาพทางเพศ จึงไม่มีเหตุและไม่อาจกระทำการลวนลามผู้เสียหายได้ ประกอบกับสถานที่เกิดเหตุเป็นห้องกระจกเปิดโล่งทุกทางจึงไม่อาจเกิดการกระทำดังกล่าวได้

... ศาลปกครองสูงสุด วินิจฉัยว่า เมื่อข้อเท็จจริงประกอบกับพยานบุคคลได้ยืนยันผู้ฟ้องคดีกล่าวหาจลาจลทางเพศซึ่งสอดคล้องกับคำให้การของผู้เสียหาย จึงน่าเชื่อว่าได้กระทำการลวนลามผู้เสียหายโดยการจับมือ จับไหล่ และพุดจาจลาจลทางเพศจริง ซึ่งผู้ฟ้องคดีในฐานะข้าราชการและได้รับยกย่องจากราชการในชุมชนโดยเรียกหน้าชื่อว่า “หมอ” การประพฤติตนในลักษณะดังกล่าว ย่อมเป็นการไม่สมควรอย่างยิ่ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จึงเห็นว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่รักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์หน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย จึงลงโทษภาคทัณฑ์ผู้ฟ้องคดี และแม้ผู้ฟ้องคดีจะมีอาการป่วยแต่แพทย์ผู้ออกใบรับรองได้ให้ความเห็นไว้ว่า ผู้ฟ้องคดียังคงมีอารมณ์ทางเพศเช่นคนทั่วไป โดยไม่มีผลกระทบจากอาการป่วยดังกล่าว ประกอบกับผู้ฟ้องคดียังคงเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อปฏิบัติงานได้ การกระทำลวนลามผู้เสียหายจึงเป็นเรื่องที่อยู่ในวิสัย ที่จะกระทำได้ และแม้ที่เกิดเหตุจะเป็นห้องกระจกแต่การกระทำในลักษณะดังกล่าวก็อาจเกิดขึ้นได้เนื่องจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นน่าจะใช้เวลาไม่นานและอาจเกิดในช่วงเวลาใดก็ได้ การมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ผู้ฟ้องคดี จึงเหมาะสมแก่กรณีความผิดและเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย



การปฏิบัติหน้าที่

เมื่อวันที่ 13 พ.ค.2559 วิทยาลัยสารพัดช่าง น. จัดการประชุม เรื่อง ครุภัณฑ์ชุดทดลองดิจิทัลลอจิกแบบเมนบอร์ดชนิดมีตัวแสดงสถานะลอจิกพร้อมแผงโมดูลต่างชนิดกันไม่น้อยกว่า17 ชนิด จำนวน1 ชุด ครั้งที่ 1/2559 จำเลยในฐานะผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่าง น เป็นประธานการประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุม12 คน รวมทั้ง นาย ร. ประธานกรรมการตรวจรับพัสดุ และนางส. ผู้บันทึกการประชุม ในการประชุมวาระที่ 1 เรื่องที่ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ นาย ร. กล่าวในตอนหนึ่งว่า “หลังจากนี้บันทึกของผมไว้ด้วยนะครับ ด้วยนาย ร. รองผู้อำนวยการ นะสะ ช่วยบันทึกไว้ด้วยนะครับ การบันทึกนะครับ ขอแจ้งว่า นาย ร. เนี่ย ไม่ชอบพฤติกรรมในการจัดซื้อหรือจัดจ้างของที่นี่ตลอดมานะสะ ช่วยแจ้งด้วยนะครับ ไม่สบายใจในทุกๆ เรื่อง ครับ และพร้อมที่จะแฉทุกเรื่องที่เป็นเรื่องการลงทุน การผิดस्पелงาน โดยเอาตำแหน่งของราชการเป็นเดิมพัน ‘ไม่เป็นไรครับ’”

นางสุริภรณผู้บันทึกการประชุมได้ได้บันทึกการประชุมเสนอจำเลยเพื่อตรวจพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ว่า “นายเรื่องเคฯ ไม่ลงนามให้ผู้บันทึกการประชุมบันทึกไว้ด้วยว่า ข้าพเจ้านาย ร. ไม่ชอบ พฤติกรรมการจัดซื้อจัดจ้างของวิทยาลัยสารพัดช่าง น โดยเฉพาะงบลงทุนและพร้อมจะแฉทุกเรื่อง” ระหว่างวันที่ 13 พฤษภาคม 2559 เวลากลางวัน ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม 2559 เวลากลางวัน วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด

ผอ. ส. จำเลยซึ่งมีหน้าที่ตรวจพิจารณารายงานการประชุมให้ถูกต้องตามความจริงได้แก้ไขรายงานการประชุมที่ นาง ส. บันทึกไว้ดังกล่าวเป็น “นาย ร. จึงพูดสวนขึ้นว่าให้บันทึกไว้ด้วยว่าที่นาย ร. ไม่เซ็นเพราะว่าเรื่องนี้ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างน. ทูจริต คอรัปชั่น และจะแฉพฤติกรรมให้หมดในเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง งบลงทุน” ซึ่งไม่ตรงกับความจริง เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่นาย ร.



การปฏิบัติหน้าที่ (ต่อ)

ผอ.ส. เป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เป็นความผิดต่อกฎหมายและบทมาตราดังนี้ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 มาตรา 65 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 จำคุก 2 ปี จำเลยยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 ศาลอุทธรณ์ แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พิพากษาเมื่อวันที่ 26 ก.พ. 62 กลับ ให้ยกฟ้อง พนักงานอัยการ ยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกา ศาลฎีกา พิพากษากลับเป็นว่า จำเลยมีความผิด จำคุก 1 ปี

***** คำพิพากษาศาลฎีกา คดีหมายเลขแดงที่ 3714/2563 *****



หมายเหตุท้ายฎีกา

จำเลยอันเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายและเป็นข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไป ซึ่งอยู่ในอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบบังคับบัญชาบุคลากรในสถานศึกษา บริหารกิจการของสถานศึกษา การวางแผนการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ดูแล เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป มีอำนาจหน้าที่บริหารกิจการของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา และตามคำสั่งมอบอำนาจจากเลขาธิการคณะกรรมการอาชีวศึกษา ตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2552 และในฐานะผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษา และในฐานะประธานการประชุมของวิทยาลัย เรื่อง ครุภัณฑ์ชุดทดลองดิจิทัลลอจิกแบบเมนบอร์ดชนิดมีตัวแสดงสถานะลอจิกพร้อมแผงโมดูลต่างชนิดกัน ไม่น้อยกว่า 17 ชนิด จำนวน 1 ชุด ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 13 พ.ค. 2558 มีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประชุมที่เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำบันทึกรายงานการประชุมนำเสนอให้ถูกต้องตามความเป็นจริงจึงมีความผิดตามที่ศาลฎีกาวินิจฉัย



สั่งงานทางไลน์

การออกคำสั่งเป็นหนังสือหรือเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความชัดเจน แต่ในบางกรณีหน่วยงานทางปกครองหรือผู้มีอำนาจอาจเลือกที่จะใช้รูปแบบการออกคำสั่งด้วยวาจามอบหมายให้เจ้าหน้าที่คนหนึ่งคนใดปฏิบัติหน้าที่ ถ้ากิจการงาน ที่มอบหมายนั้นเป็นเรื่องเร่งด่วนหรือมีความจำเป็น โดยกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องนั้น ไม่ได้กำหนด รูปแบบไว้โดยเฉพาะเจาะจงว่าจะต้องออกคำสั่ง โดยทำเป็นหนังสือหรือเป็นลายลักษณ์อักษร

- ถือเป็นคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่มีลายลักษณ์อักษร
- ใช้กันทั้งสถานศึกษาถือเป็นแบบแผนของทางราชการ
- ไม่ปฏิบัติตามถือว่าขัดคำสั่ง



ใช้รถยนต์หนื่องานราชการ ต้องรับผิดชอบทางละเมิด

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.15/2555

การที่ผู้ฟ้องคดีขออนุญาตใช้รถยนต์มหาวิทยาลัย นำคณะครูเจ้าหน้าที่ไป ศึกษาดูงานที่วิทยาลัยอีกแห่ง ในต่างจังหวัด เมื่อดูงานเสร็จ ผู้ฟ้องคดีและคณะได้แวะไปงานศพมารดาของครูวิทยาลัยเดียวกัน ระหว่างเดินทางกลับ รถยนต์เกิดอุบัติเหตุลื่น ไถลชนกับเนินดินทำให้รถยนต์ได้รับความเสียหาย **พิจารณาแล้วเห็นว่า** เป็นการดำเนินการในเวลาที่เหมาะสม ชิดมาก ไม่ปรากฏว่ามีการจัดเตรียมแผนงานในการไปศึกษาดูงานดังกล่าวแต่อย่างใด และแสดงให้เห็นถึงความผิดปกติในการเดินทางไกลเพื่อไปศึกษาดูงาน น่าเชื่อได้ว่าพฤติการณ์ในการขออนุญาตใช้รถยนต์เพื่อไปศึกษาดูงานของผู้ฟ้องคดีนั้นมีวัตถุประสงค์ที่แท้จริง คือ ต้องการใช้รถยนต์ของทางราชการเพื่อไปงานศพของมารดาอาจารย์วิทยาลัยเดียวกัน จึงไม่อาจถือได้ว่าการที่ผู้ฟ้องคดีได้เดินทางไปศึกษาดูงานเป็นการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนั้น เมื่อในระหว่างเดินทางกลับรถยนต์ได้เกิดอุบัติเหตุเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายจากการกระทำละเมิดต่อผู้ถูกฟ้องคดี ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ตามนัยมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

สำเนา



○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ค. ๒๒)

คดีหมายเลขดำที่ อ. ๘๗๘/๒๕๕๐
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๕ /๒๕๕๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง	{	นายศุภกร หรือสำราญ ปานแจ่ม	ผู้ฟ้องคดี
		สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ถูกฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๘/๒๕๔๗ หมายเลขแดงที่ ๑๗๖/๒๕๕๐ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองสงขลา)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ ๒ ระดับ ๗ วิทยาลัยเทคนิคยะลา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดี กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๔ ขณะที่ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๒ ระดับ ๗ รัชชาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคถลาง ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ผู้ฟ้องคดีได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคถลางให้ใช้รถยนต์ของวิทยาลัยเทคนิคถลาง คันหมายเลขทะเบียน กค ๗๓๕๒ ภูเก็ต นำคณะครูอาจารย์

/และเจ้าหน้าที่...





ใช้รถนอกเหนืองานราชการ ต้องรับผิดชอบวินัย



การที่นาง อ. มีคำสั่งวิทยาลัย ร. อนุมัติให้ตนเองและ พชร.เดินทางไปราชการ ณ มหาวิทยาลัย ส. โดยอ้างว่าเพื่อศึกษาคุณภาพ การแปรรูปอาหารนั้น แท้จริงแล้วมีเจตนามาเพื่อธุระส่วนตัว คือ มางานรับปริญญาบุตรชาย และมีการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการครั้งนี้ด้วย การกระทำดังกล่าวเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน 6,840 บาท การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงมีมูลความผิดอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสารหรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ และฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา 123/1 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา 192 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประชุมครั้งที่ 137/2563 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563)



ฮั้ว

ความหมาย

- รวมหัวหรือสมรู้ร่วมคิดกันกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง, สมยอมกันในการเสนอราคาเพื่อประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่ง ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างยุติธรรม *พจนานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.๒๕๔๒*
- การฮั้ว หรือภาษากฎหมายเรียก การสมยอม (อังกฤษ: collusion) คือ การตกลงกันระหว่างบุคคลสองฝ่ายหรือกว่านั้น ซึ่งบางครั้งเป็นการผิดกฎหมายหรือเป็นการลับ เพื่อจำกัดการแข่งขันอย่างเสรี โดยวิธีฉ้อฉล ชักนำให้สำคัญผิด หรือหลอกลวงเกี่ยวกับสิทธิตามกฎหมาย หรือเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ซึ่งกฎหมายห้ามไว้ โดยวิธีฉ้อฉลหรืออาศัยความได้เปรียบโดยไม่เป็นธรรม มักปรากฏในระหว่างกลุ่มองค์กรหรือบุคคลเมื่อแบ่งส่วนตลาด กำหนดราคา จำกัดการผลิต หรือจำกัดโอกาส
- วิธีฮั้วอาจรวมถึง การกำหนดค่าแรง การชักค่าจ้างไว้ หรือการแถลงเท็จซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างผู้ฮั้วทั้งหลาย



การลา

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงาน หรือ
เจ้าหน้าที่รัฐ หลายคนได้ขออนุญาต ลากิจหรือลาพักผ่อน
เพิ่มเติม หรือที่เราเรียกกันว่า “ลาห้ว” หรือ “ลาท้าย” หรือ
“ลาทั้งห้วทั้งท้าย” เพื่อให้มีวันหยุดติดต่อกันมากขึ้น

ถือคุณพินิจของผู้อำนวยการ ที่จะอนุญาตหรือไม่ก็ได้
ตามความเหมาะสมและจำเป็นที่จะอนุญาตให้ลาได้
ทั้งนี้ ต้องไม่เสียหายแก่การปฏิบัติราชการ และหากผู้ใด
มีพฤติการณ์เป็นการหลีกเลี่ยงหรือไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่
ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการทางวินัยตามควรแก่กรณี

แบบใบลาป่วย ลากิจลดบุตร ลากิจส่วนตัว

วันที่ 10 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2557

เรื่อง ขออนุญาตลาป่วย

เรียน ผู้อำนวยการ

ข้าพเจ้านายสมมล...ห้องโสภา.ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวทรายมิตรภาพที่ 150
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

ลาป่วย

ลากิจส่วนตัว เนื่องจาก

ลากิจลดบุตร

ตั้งแต่วันที่ 28 กรกฎาคม 2557 ถึงวันที่ 1 สิงหาคม 2557 มีกำหนด 5 วัน

ข้าพเจ้าได้ลา ป่วย กิจส่วนตัว ลากิจลดบุตร ครั้งสุดท้ายตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2557

ถึงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2557 มีกำหนด 1 วัน ในระหว่างวันลาจะติดต่อกับข้าพเจ้าไว้ที่

เบอร์โทรศัพท์ 089

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการ

ความเห็นผู้บังคับบัญชา

สถิติการลาในปัจจุบัน

ประเภทการลา	ลามาแล้ว	ลาครั้งนี้	รวมเป็น
ป่วย	วันทำการ	วันทำการ	
กิจส่วนตัว	วันทำการ	วันทำการ	
ลดบุตร	วันทำการ	วันทำการ	

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบ

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

(ลงชื่อ).....

ตำแหน่ง รองผอ

วันที่...../...../.....

คำสั่ง

อนุญาต ไม่อนุญาต

(ลงชื่อ).....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

วันที่...../...../.....



ขาดแคลนแต่อยากพัฒนา

เงินอุดหนุนทั่วไป ค่าจัดการเรียนการสอน (มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ไปเบิกจ่ายเป็นค่าวัสดุ (งบดำเนินงาน) (สพ.1)

และค่าสอนเกินภาระงาน แท้จริงเป็นการทำร้ายเสตงเสตงหน้าวิทยาลัย ต้องเบิกจ่ายจากงบลงทุนที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตาม พรบ งบประมาณ - หลักการจำแนกประเภทรายจ่าย ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อ 2560 การอนุมัติให้เบิกจ่ายไม่ตรงกับชุดที่จัดซื้อ ผิดระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง 2562



ทำมานาน ผิดได้ไง

การกระทำที่เคยปฏิบัติกันมา ใช้ว่าจะถูกต้องเสมอไป

- ไปราชการ แต่ไม่ได้ยืมเงิน ใช้วิธีการทำใบเบิกตามแบบ ผ่านงานการเงิน ๓ ทำใบสำคัญ เสนอ ผอ. อนุมัติ จ่ายเงินสดจาก บกศ หลังจากนั้นนำชุดไปตั้งเบิกจากเงิน งบประมาณ ***ไม่ถูกต้อง
- การเบิกจ่ายกระทำโดย จนท. คนเดียว ตั้งแต่ ลงใบขอเบิก ขบ. อนุมัติเบิก อม.01 และอนุมัติจ่าย อม.02 แต่ไม่มีการให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบและลงชื่ออนุมัติ



การเบิกค่าเช่าบ้าน

การเบิกเงินค่าเช่าบ้าน มี 2 ประเภท ได้แก่

1. เช่าบ้าน
2. เช่าซื้อบ้านหรือ ผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน(ซื้อบ้าน/ปลูกสร้างบ้าน)

➤ กรณีเช่าซื้อหรือผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระค่าบ้าน

เป็นการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อหรือผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน

- เฉพาะบ้านหลังแรกเท่านั้นในท้องที่ที่ไปประจำสำนักงานใหม่ (ดังนั้นเมื่อย้ายไปที่ใดท่านไม่มีบ้านตามข้อ 6 (1) (2)

ก็เบิกในท้องที่ใหม่นั้นได้อีกหลัง แต่บ้านหลังเก่าในท้องที่เดิมต้องไม่เบิก)

- เป็นการเช่าซื้อหรือผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านที่ค้างชำระในท้องที่ที่ไปประจำสำนักงานแห่งใหม่ หรือนำหลักฐาน

การชำระค่าเช่าซื้อหรือผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่เดิมมาเบิกค่าเช่าบ้านในท้องที่ใหม่

- กรณีที่ตนเองหรือคู่สมรสเช่าซื้อบ้านหรือผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่เดียวกัน จะเบิกจ่ายได้เพียงหลัง

เดียวเท่านั้น เว้นแต่ บ้านหลังที่เคยใช้สิทธิถูกทำลายหรือเสียหายเนื่องจากภัยพิบัติ



การเบิกค่าเช่าบ้าน

- กรณีเช่าซื้อหรือผ่อนชำระเงิน กู้เพื่อชำระราคาบ้านร่วมกับบุคคลอื่นที่ไม่ใช่คู่สมรสจะเบิกได้ตามสัดส่วนกรรมสิทธิ์ที่ตนมี
- ต้องเช่าซื้อหรือผ่อนชำระเงินกู้กับสถาบันการเงิน
- ต้องไม่เคยใช้สิทธินำหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระเงินกู้สำหรับบ้านหลังหนึ่งหลังใดในท้องที่นั้นมาแล้วหรือขณะที่ย้ายมารับราชการในท้องที่นั้นบ้านที่เคยใช้สิทธิได้โอนกรรมสิทธิ์ไปแล้ว
- หากเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านสูงกว่าราคาบ้าน จะเบิกได้เท่ากับราคาบ้านเท่านั้นหากมีการขยายวงเงินกู้หรือเวลาการผ่อนชำระหรือเปลี่ยนสถาบันกู้เงินเพื่อชำระหนี้เงินกู้ให้กับสถาบันการเงินเดิม จะเบิกได้ในวงเงินและระยะเวลาที่เหลืออยู่ตามสัญญาเงินฉบับแรก

- หลักการดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าทำกู้เงินประเภทเอนกประสงค์โดยระบุในคำขอว่ามาสร้างบ้านจากธนาคารพาณิชย์ สามารถนำมาเบิกเงินค่าเช่าซื้อได้
- ตามหลักเกณฑ์จะต้องเป็นการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อหรือผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านกับสถาบันการเงิน และสัญญาเช่าซื้อหรือสัญญาเงินกู้ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทย ข้อ 9 (1)



แบ่งซื้อแบ่งจ้าง 1

ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นาย ว. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผอ. วอศ.ล. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ต่อมางานอาคารสถานที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาลพบุรีได้ขอความเห็นชอบในการดำเนินการปรับปรุงอาคารสถานที่ต่อผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยไม่ผ่านขั้นตอนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ จะไม่มีการลงลายมือชื่อผู้เกี่ยวข้องลงลายมือชื่อของผู้รับเงินในบางรายการจะไม่เหมือนกับลายมือชื่อในบัตรประจำตัวประชาชนของโครงการต่าง ๆ โดยจัดทำโครงการปรับปรุงอาคารและปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในวิทยาลัย จำนวน 9 โครงการ ๆ ละ 33,810 ถึง 91,295 บาท หลีกเลี่ยงการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีสอบราคา และในการเบิกจ่ายเงินโครงการต่างๆ จะใช้เงินบำรุงการศึกษา (บกศ.) ซึ่งเป็นเงินสำหรับใช้เพื่อประโยชน์การเรียนของนักศึกษา



แบ่งซื้อแบ่งจ้าง 1

เป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างโดยลดวงเงินเพื่อให้วงเงินต่ำกว่าที่กำหนดโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง หรือเพื่อให้อำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนไป และยังเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ หน่วยงานการศึกษา แต่ไม่ถึงกับทำให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรงแต่อย่างใด

ตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๓ จึงถือว่าการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าวโดยชอบ เพียงแต่การแต่งตั้งอาจไม่เหมาะสมเท่าที่ควร กล่าวคือ ควรแต่งตั้งผู้มีความรู้ประสบการณ์ด้านการเงินและบัญชีอยู่บ้าง แต่เนื่องจากหัวหน้าแผนกการเงินคนก่อนได้ลาออก และผู้ถูกกล่าวหาเพิ่งย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่ได้เพียงไม่กี่วัน จึงไม่อาจหยั่งรู้ได้ว่าบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่คนใดมีความรู้ความสามารถและความถนัดงานด้านใดเป็นพิเศษ และมีบุคลากรไม่มากนัก



แบ่งซื้อแบ่งจ้าง 2

การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง แม้มีผู้เสนอราคารายเดียวก็ถือเป็นความผิด ตาม พรบ. ๕๖

นาย จ. ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพ ม. (ปัจจุบันวิทยาลัยเทคนิค ม.) ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีใช้อำนาจโดยมิชอบกระทำการแบ่งซื้อแบ่งจ้างโครงการติดตั้งระบบเครือข่ายและระบบไฟฟ้าสำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ห้อง งบประมาณ 269,950 บาท โดยใช้เงินงบประมาณบำรุงการศึกษา เพื่อหลีกเลี่ยงวิธีการสอบราคาและเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้างเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ

ประเด็นที่สำคัญแห่งคดี

จำเลย ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคต่อสู้ว่าไม่มีหน้าที่โดยตรงในการซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ จำเลยดำเนินการตามโครงการปรับปรุงห้องเรียนคอมพิวเตอร์ แผนกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ให้เป็นไปตามมติที่ประชุมของคณะครูอาจารย์ที่เห็นชอบตามโครงการดังกล่าวและจำเลย มีอำนาจที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามกฎหมายเท่านั้น จึงไม่เป็นความผิด ศาลเห็นว่าสำหรับองค์ประกอบความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ผู้กระทำความผิดต้องเป็นเจ้าของพนักงานที่มีหน้าที่ซื้อ ทำจัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งดังกล่าวโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า จำเลย ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยจึงมีหน้าที่และความรับผิดชอบบังคับบัญชาบุคลากรในสถานศึกษา บริหารกิจการของสถานศึกษา การวางแผนการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ดูแลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล การบริหารงานทั่วไป งานอื่นที่เกี่ยวข้องและได้รับมอบหมาย ตามข้อ 42 แห่งระเบียบสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552

ประเด็นที่สำคัญแห่งคดี (ต่อ)

แล้วจำเลยยังเป็นผู้อนุมัติโครงการและเป็นผู้อนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าวัสดุอุปกรณ์ให้จำเลยร่วมที่ รับไปเป็นที่เรียบร้อย แล้วจากงบประมาณให้เบิกค่าใช้จ่ายอุปกรณ์ดังกล่าวทั้ง 4 ครั้ง **จึงเห็นได้ว่า** นอกจากจำเลยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการของสถานศึกษาและยังมีหน้าที่โดยตรง โดยเป็นผู้อนุมัติเบิกจ่ายเงินในคดีนี้ของวิทยาลัยเทคนิคด้วย จำเลยจึงเป็นผู้มีหน้าที่โดยตรงในการซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ การกระทำของจำเลยจึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 คำแก้อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสองในข้อนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องความผิดในส่วนนี้มานั้น ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและพฤติมิชอบไม่เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ฟังขึ้น การกระทำของจำเลยทั้งสามเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2538 มีลักษณะเป็นการหลีกเลี่ยงมิให้มีการเสนอราคาตามขั้นตอนกฎหมาย พฤติการณ์เป็นเรื่องร้ายแรง จึงไม่สมควรรอการลงโทษจำคุกจำเลยทั้งสาม

ประเด็นที่สำคัญแห่งคดี (ต่อ)

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 สำหรับจำเลยที่ 1 ให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ จำคุก 4 ปี สำหรับจำเลยที่ 2 และที่ 3 ให้ลงโทษฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ จำคุกคนละ 3 ปี 4 เดือน ทางใต้สวนของจำเลยทั้งสามเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุกจำเลยที่ 1 มีกำหนด 3 ปี 4 เดือน คงจำคุกจำเลยที่ 2 และที่ 3 คนละ 2 ปี เดือน 20 วัน นอกจากนี้แก้ไข้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น คดีหมายเลขดำที่ อท. 114/2563 คดีหมายเลขแดงที่ 6070/2563



แบ่งซื้อแบ่งจ้าง 3

พฤติการณ์ในการกระทำความผิด โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ด้านวิชาชีพครบวงจร

การจัดซื้อวัสดุก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ด้านวิชาชีพครบวงจร ของวิทยาลัยการอาชีพ ม. มีพฤติการณ์แบ่งซื้อแบ่งจ้างโดยลดวงเงินที่จะซื้อจะจ้างในครั้งเดียวกัน เพื่อให้วงเงินต่ำกว่าที่กำหนดโดยวิธีการหนึ่งวิธีใด เพื่อให้อำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างเปลี่ยนไป และกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้การแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิ์เข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542

ชื่อโครงการ ก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ด้านวิชาชีพทรวงจร

หน่วยงานรับผิดชอบ แผนกวิชาช่างก่อสร้าง วิทยาลัยการอาชีวศึกษา

ระยะเวลาในการดำเนินงาน 1 สิงหาคม 2551 - 30 กันยายน 2551

สภาพปัญหาหรือหลักการและเหตุผล

ในการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ทุทธศักราช 2545 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม สาขาวิชาช่างก่อสร้าง ในรายวิชางานก่อสร้างอาคาร จะต้องศึกษาและปฏิบัติงานเกี่ยวกับ วิธีการก่อสร้างอาคาร ตั้งแต่การเตรียมงาน งานวางตั้ง งานทำฐานราก งานทำโครงสร้างอาคาร งานทำโครงสร้างคานก่อนกรีตเสริมเหล็ก โครงหลังคาไม้ และโครงหลังคาเหล็ก ในการเรียนการสอนตามปกติ วิทยาลัยฯ ไม่สามารถจัดสรรวัสดุฝึกเพื่อทำการก่อสร้างอาคาร ได้ครบตามหลักสูตร

ดังนั้นแผนกวิชาช่างก่อสร้าง จึงทำโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ด้านวิชาชีพทรวงจร ขึ้นเพื่อเป็นการฝึกการเรียนภาคปฏิบัติของนักศึกษาแผนกวิชาช่างก่อสร้าง และอาคารที่ได้จากการฝึกปฏิบัติจะจัดอาคารศูนย์กลางในการฝึกอาชีพและพัฒนอาชีวศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาและประชาชนในท้องถิ่น รวมทั้งใช้ได้ใช้ประโยชน์จากอาคารในโครงการต่าง ๆ ของวิทยาลัยฯ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ด้านวิชาชีพทรวงจร
2. เพื่อให้แก่นักเรียน นักศึกษาแผนกวิชาช่างก่อสร้าง มีประสบการณ์ในการก่อสร้างอาคาร

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. อาคารศูนย์การเรียนรู้ด้านวิชาชีพทรวงจร ขนาดกว้าง 6.00 เมตร ยาว 12.00 เมตร พื้นที่ก่อสร้างรวม 72 ตารางเมตร

เชิงคุณภาพ

1. นักศึกษามีประสบการณ์ตรงในรายวิชาดังต่อไปนี้

- 1.1 วิชางานงานปูน
- 1.2 งานก่อสร้างอาคาร
- 1.3 วิชาเขียนแบบก่อสร้าง
- 1.4 วิชางานสีและเคลือบผิว
- 1.5 การประมาณราคางานก่อสร้าง

สำเนาถูกต้อง

พื้นที่ดำเนินการ วิทยาลัยการอาชีวศึกษา

แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	สิงหาคม 2551			กันยายน 2551		
	10	10	10	10	10	10
เสนอโครงการเพื่ออนุมัติ	↔					
ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ	←			→		
ติดตามผลการดำเนินการ	←			→		
สรุปผลการดำเนินงาน					↔	
รายงานผลการดำเนินงาน						↔

งบประมาณ

1. ค่าวัสดุก่อสร้าง เป็นเงิน 210,000 บาท

ความเชื่อมโยงกับโครงการอื่น

1. โครงการสร้างผู้ประกอบกรว ไอใหม่
2. โครงการอาชีวร่วมด้วยช่วยประชาชน
3. โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านวิชาชีพ
4. โครงการหรร ไอได้ระหว่างเรียนของนักศึกษา
5. โครงการหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นหลากหลาย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. วิทยาลัยฯ มีอาคารศูนย์การเรียนรู้ด้านวิชาชีพทรวงจร
2. นักเรียน นักศึกษาแผนกวิชาช่างก่อสร้าง มีประสบการณ์ในการก่อสร้างอาคาร

(น) (ม)
ผู้เสนอโครงการ

สำเนาถูกต้อง



แบ่งซื้อแบ่งจ้าง 3

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 นาย ช. หัวหน้าแผนกวิชาช่างก่อสร้าง ผู้ถูกกล่าวหาคนที่ 2 เป็นผู้เสนอโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ด้านวิชาชีพครบวงจร ขนาดกว้าง 6 เมตร ยาว 12 เมตร พื้นที่ก่อสร้างรวม 72 ตารางเมตร งบประมาณ 210,000 บาท โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ นักศึกษา มีประสบการณ์ตรงในวิชางานปูน งานก่อสร้างอาคาร วิชาเขียนแบบก่อสร้าง วิชางานสีและเคลือบผิว และผู้ถูกกล่าวหาคนที่ 1 ได้อนุมัติให้ดำเนินการโครงการฯ ซึ่งในการจัดซื้อวัสดุก่อสร้าง นาย ช. ผู้ถูกกล่าวหาคนที่ 2 ได้ติดต่อผู้ขาย ซึ่งเป็นศิษย์เก่าของวิทยาลัยการอาชีพ ม. และเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ป. คอนสตรัคชั่นและพาไปพบนาย พ. ถูกกล่าวหาคนที่ 1 ที่วิทยาลัยการอาชีพฯ ซึ่งนาย พ. ให้ผู้ขายพูดคุย รายละเอียดในการจัดซื้อวัสดุก่อสร้างกับนายชัยสิทธิ์ ฯ หลังจากนั้นได้มีการจัดซื้อวัสดุก่อสร้างสำหรับ ก่อสร้างอาคารจากห้างหุ้นส่วน ป.คอนสตรัคชั่น โดยวิธีตกลงราคา จำนวน 2 ครั้ง

ครั้งที่ 1 ในเดือนสิงหาคม เป็นเงิน 97,230.90 บาท

ครั้งที่ 2 ในเดือนกันยายน เป็นเงิน 95,687.96 บาท



THANK YOU

